



## Primeira Reunião do Núcleo Gestor de Revisão do Plano Diretor de Anitápolis - Oficina 02

**Pauta:** A primeira Reunião do Núcleo Gestor de acompanhamento da Revisão do Plano Diretor Participativo de Anitápolis aconteceu no dia 20 de novembro de 2023, quarta-feira, de modo presencial, na Câmara de Vereadores de Anitápolis, Rua Vereador Neri Ferreira de Souza, nº 111, no bairro Centro. O objetivo da reunião foi apresentar o Regimento, o papel do Núcleo Gestor e realizar a eleição do coordenador do Núcleo Gestor.

### Gravação Integral da Primeira Reunião do NG, disponível em:

Link de acesso:

 Primeira Reunião do Núcleo Gestor - 20/12/2023

<https://www.youtube.com/watch?v=CixZq6myvvk>

O professor Samuel dá início às 19h19 a reunião, agradece a presença de todos. Fala que o papel da UFSC é de estruturar a proposta de revisão do Plano Diretor, diz que a data da reunião que está sendo realizada realmente não é muito propícia por ser fim de ano, mas que é importante não deixar uma distância tão grande entre a realização das oficinas e a retomada de trabalhos no próximo ano. Diz que a definição do Regimento Interno é fundamental para definir o funcionamento do Núcleo Gestor, os processos de deliberação, presença, dentre outros aspectos.

O professor fala sobre o encaminhamento do Regimento Interno junto à convocatória para reunião. Salienta que também se buscará apresentar um pouco do resultado da Leitura Comunitária. Fala que os representantes poderão ficar tranquilos para tirar as dúvidas do processo. Comenta sobre a importância de deixar o legado da formação do Núcleo Gestor para que não apenas atuem durante o processo, mas que se tenha continuidade quando o plano for aprovado.

Samuel fala sobre os demais trabalhos dos outros Planos Diretores que o Laboratório atua, situa a importância do Núcleo Gestor e dos Conselhos nesse processo.

Apresenta a programação da Reunião:

- apresentação do processo e cronograma do Plano Diretor Participativo;
- apresentação da equipe técnica da UFSC;
- apresentação, debate e deliberação sobre a proposta de Regimento Interno do Núcleo Gestor;
- definição do coordenador do Núcleo Gestor;
- Leitura Comunitária.

O Sr. Samuel fala sobre a Revisão do plano ocorrer a cada 10 anos a fim de situar a ação de revisão que está acontecendo. Comenta sobre as dinâmicas de uso e ocupação do solo e as dimensões do planejamento urbano. Dá exemplos por meio de processos de ocupação e parcelamento do solo.

O Sr. Samuel explica a organização das instituições no processo. Comenta sobre a versão preliminar do plano que futuramente será submetida ao Núcleo Gestor. Há a explicação sobre o cronograma e período de trabalho. Ainda por meio do esquema de metodologia e regras do jogo, explica o papel do Laboratório para análise técnica e levantamento da leitura comunitária. O Sr. Samuel explica a Etapa 02 de Leitura da Cidade em que se encontra o processo, e a reunião do Núcleo Gestor que antecede a próxima Audiência Pública. Explica a importância da Leitura Técnica para o levantamento das áreas de risco, áreas de preservação, características específicas, identificação de problemáticas territoriais e também a importância da Leitura Comunitária em que se faz um levantamento dos aspectos positivos e negativos do município.

O Sr. Samuel explica que a definição dos aspectos positivos e negativos tanto de forma técnica como comunitária na etapa 02 é importante para definir quais serão os aspectos mais estruturantes para definição das diretrizes e estratégias. Explica que em alguns municípios o que ocorre é apenas um plano diretor que

acomoda demandas específicas e que não se tem uma perspectiva de planejamento para todo município e toda população.

O Sr. Samuel explica a opção de realizar as oficinas na área central para que seja mais acessível para a população. Explica de forma simplificada as etapas e também o período de elaboração da versão preliminar e do processo de colocar o produto para análise da população e do núcleo por meio da consulta pública, também como se dará o encaminhamento das contribuições recebidas em que se dará um parecer técnico, por parte da equipe do Laboratório, para que depois haja deliberação por parte do Núcleo Gestor.

O Sr. Samuel explica o processo de funcionamento e as responsabilidades compartilhadas com o Núcleo Gestor. Apresenta a equipe de forma simplificada e fala da importância da relação acadêmica e de extensão.

O Sr. Samuel fala sobre as definições da política urbana e a resolução para participação da população em uma relação que permita a distribuição de representantes do Núcleo Gestor ou Conselho da Cidade, sendo de 40% do poder público e 60% da sociedade civil. Fala sobre os representantes ainda não indicados para o Núcleo Gestor, sendo a representação dos movimentos sociais, da associação de pais e professores, do conselho municipal de turismo e da OAB. É recomendado aos representantes presentes que possam colaborar no processo de chamamento das vagas ainda não nomeadas.

## PROPOSTA DE REGIMENTO INTERNO

O Sr. Samuel começa a leitura do Regimento Interno proposto para atuação do Núcleo Gestor para que os presentes possam apresentar suas dúvidas e sugestões. A leitura do regimento é feita por meio dos capítulos dispostos: minuta; disposições gerais; atribuições; coordenador; das reuniões; das ausências, perdas de mandatos e substituições; e disposições gerais. O Sr. Samuel comenta as especificidades de cada um dos tópicos.

É aprovado por consenso o Regimento Interno. Fernando Luiz Coelho Medeiros fica como coordenador do Núcleo Gestor, sendo possível que a prefeitura se certifique da nomeação.

## LEITURA COMUNITÁRIA

O Sr. Samuel inicia a apresentação da Leitura Comunitária, explica que ela é resultado do somatório da percepção dos participantes vinda das Oficinas e do Questionário. É apresentado o quadro quantitativo de participação dos eventos participativos. Inicia a síntese dos aspectos positivos e negativos das oficinas e do questionário. Faz a leitura de cada um dos aspectos mais citados. Explica quais são os aspectos que o Plano Diretor tem ingerência para definição de diretrizes, ações e parâmetros e aqueles que demandam programas ou planos específicos, por exemplo, saneamento básico.

O Sr. Samuel explica que as dimensões apresentadas depois serão cruzadas com as dimensões técnicas para elaborar a leitura da cidade. Inicia a apresentação dos resultados do questionário iniciando pelo perfil dos respondentes. São explicadas as respostas que vieram. Cita especificamente as questões relativas a risco, em que muitas vezes os moradores acreditam que porque nunca ocorreu alguma situação relativa à inundação ou deslizamento não ocorrerá no futuro, mas é importante lembrar que o regime de chuvas está se alterando e que ocorrências extremas estão acontecendo, cita de forma exemplificativa o caso de Angelina.

21h01 O Sr. Samuel finaliza a apresentação dos aspectos, fala que essa leitura é importante para dar um retorno para os representantes sobre a sistematização das oficinas e do questionário e o que está se encaminhando para definição como prioritária.

A Sra. Daniela fala sobre nos resultados do questionário não aparecer aspectos das diferentes localidades para além do centro. O Sr. Samuel explica que era uma fragilidade reconhecida e que é necessário complementar com a leitura técnica também, para que não fique frágil.

O Sr. Fábio Pereira, vereador, fala que mora em Anitápolis há 30 anos e que considera que as informações são adequadas à realidade do município, que há reconhecimento das demandas da população, dos aspectos positivos e negativos. Ele fala sobre o Rio Cachimbo em que houve a compra por parte de um proprietário e que ele vendeu parcelas sem obedecer às legislações vigentes.

O Sr. Leonardo falou sobre o problema de irregularidade fundiária e que a legislação de restrição a ligação de energia ajudou a frear o parcelamento irregular. O Sr. Samuel explica o caso de Angelina em que foi um amplo debate sobre as áreas em que foi possível identificar a possibilidade de regularização e as em que há impacto permanente de dispêndio de recursos que prejudicam a população como um todo.

O Sr. Fábio, vereador, fala que houve um crescimento desordenado no Rio Cachimbo, também em área de risco, cita as chuvas que causaram escorregamento e soterramento de uma casa. Os participantes, Sra. Daniela e Sr. Vinicius, citam que foram 3 casas.

O Sr. Samuel explica todos os estudos que são feitos para identificação das áreas suscetíveis.

O Sr. Vinicius fala que houve a execução de uma estrada irregular para acessar esse condomínio a qual todos se referem, de forma precária e de risco.

O Sr. Fábio fala que é necessário e importante ressaltar que o Plano definirá quais são as áreas aptas a receber parcelamento de forma a minorar riscos.

O Sr. Samuel explica como é importante que se estabeleçam conhecimentos comuns e acordos sobre questões importantes, por exemplo, das áreas de risco e áreas possíveis de ocupação.

Às 21h12 Samuel encaminha o fechamento da reunião. Todos se reúnem para tirar uma foto.

## LISTA DE PRESENÇA

Representação	Titularidade	Nome	R1 - 20.12.23
Representante Territorial - OF1	Titular	Leonardo Gomes Schreiber	presente
	Suplente	Roberto Hoynascki	ausente
Representante Territorial - OF1	Titular	Rosane Back	presente
	Suplente	Anderson Flâmia	presente
Representante Territorial - OF1	Titular	Thiago Guimarrães Heinz	ausente
	Suplente	Nelson Soares	ausente
Representante Territorial - OF2	Titular	Daniele Rodrigues Dzioba	presente
	Suplente	Vinicius Dzioba	presente
Representante Territorial - OF2	Titular	Paulo Cesar Kleistat	justificado
	Suplente	-	não indicado
Representante Territorial - OF2	Titular	Fernando Kirchner de Souza	justificado
	Suplente	Albertina Hahn	presente
Movimentos Sociais e Populares	Titular	-	não indicado
	Suplente	-	não indicado
Trabalhadores Rurais	Titular	José Vianir Mayer	presente
	Suplente	Lais Vandressen	ausente
Empresários - CDL	Titular	Mirtha Batista Alves	ausente
	Suplente	Lilian Wesfal Heinz Feldhaus	ausente
ONGs - Assistência Social São Sebastião	Titular	Vanderlei Boeing	presente
	Suplente	-	não indicado
EPAGRI	Titular	Andréia Back	ausente
	Suplente	Maila Berté Volpato	ausente
APP Escola Municipal	Titular	-	não indicado
	Suplente	-	não indicado

Conselho Municipal de Turismo	Titular	-	não indicado
	Suplente	-	não indicado
OAB	Titular	-	não indicado
	Suplente	-	não indicado
Prefeitura Municipal	Titular	Adelirio Schmidt	ausente
	Suplente	Sérgio de Freitas	ausente
Prefeitura Municipal	Titular	Fernando Luiz Coelho Medeiro	presente
	Suplente	Rogério Hasse	justificado
Câmara de Vereadores	Titular	Salésio Effting	presente
	Suplente	Lucas Antônio David	justificado
Câmara de Vereadores	Titular	Fábio Pereira	presente
	Suplente	Fábio de Peri	presente

### Participação População

Qnt	Nome	Representação
1	Letícia Ribeiro dos Santos	Prefeitura de Anitápolis

### Equipe UFSC

Qnt	Nome	Atividade
1	Samuel Steiner dos Santos	Apresentação
2	Lucas Nora	Apoio
3	Mariana Panzera	Redação da ata
4	Geruza Kretzer	Apoio