



Terceira Reunião do Núcleo Gestor de Revisão do Plano Diretor de Anitápolis

Pauta: A terceira Reunião do Núcleo Gestor de acompanhamento da Revisão do Plano Diretor Participativo de Anitápolis aconteceu no dia 02 de maio de 2024, quinta-feira, de modo remoto. O objetivo da reunião foi a deliberação sobre o cronograma de atividades participativas; bem como apresentar a sistematização das contribuições da Segunda Rodada de Oficinas; e o procedimento da Consulta Pública.

Gravação Integral da Primeira Reunião do NG, disponível em:

Link de acesso: <https://www.youtube.com/watch?v=NAW86M0h4fQ&t=4881s>

O professor Samuel dá início às 19h15 à terceira reunião do Núcleo Gestor do Município de Anitápolis cumprimentando os presentes. Comentou sobre essa primeira reunião no formato on-line ser também uma forma de avaliar a viabilidade dessa modalidade.

Iniciou a apresentação lembrando a metodologia e o cronograma geral do Plano, explicando que estamos na transição entre as etapas 03 e 04. Apresenta a pauta da reunião:

- aprovação da ata da Segunda Reunião do Núcleo Gestor;
- deliberação sobre o cronograma de atividades participativas;
- apresentação da sistematização das contribuições da Segunda Rodada de Oficinas;
- apresentação do processo de Consulta Pública.

Votação da ata da Segunda Reunião do Núcleo Gestor 20.02.2024. O Sr. Anderson Flâmia e o Sr. Thiago Guimarães Heinz relatam ter feito a leitura e



concordado com o conteúdo. Samuel abre o regime de votação e a ata foi aprovada por unanimidade.

Sobre o cronograma das atividades participativas, o professor Samuel apresenta dados relativos à participação na segunda data de oficinas da primeira e da segunda rodada, propondo que a terceira rodada de oficina seja composta por apenas uma oficina na quarta-feira, dia 15/05/2024. Apresenta o calendário com as seguintes atividades: publicação do edital de convocação e do Regimento Interno da Consulta Pública no dia 08/05/2024; realização da Terceira Rodada de Oficina no dia 15/05/2024; período de Consulta Pública entre os dias 22/05 e 05/06; próxima reunião do Núcleo Gestor na semana do entre os dias 10 a 14 de junho e realização da Conferência Final do Plano Diretor Participativo na semana entre os dias 24 a 28 de junho. Em sua apresentação Samuel explica sobre cada evento, principalmente sobre a Consulta Pública, que será explicada de forma detalhada a seguir.

Reforça, em sua fala, a importância do Núcleo Gestor no desenvolvimento e aprovação do Plano Diretor Participativo, que deverá votar sobre o projeto de Lei na Conferência Final, antes de ser encaminhado para a votação na Câmara de Vereadores.

Professor Samuel abre a palavra para que os participantes se manifestem. O Sr. Fábio Pereira se manifesta questionando sobre a Consulta Pública, querendo entender como as pessoas poderão se manifestar e apresentar contribuições sobre o conteúdo. Professor Samuel explica que cada contribuição receberá um código para posteriormente conferir a resposta técnica e jurídica sobre o conteúdo. Explica que as contribuições podem ter um dos três caracteres: de exclusão, acréscimo ou inclusão, e que todas devem ter justificativa para serem analisadas.

Professor Samuel avança na apresentação de slide para mostrar o conteúdo referente à Consulta Pública. Apresenta o exemplo elaborado para o município de Angelina, com os formulários físico e digital, explica que é necessário que a pessoa que fizer a contribuição tenha um nome e CPF válidos, essa é uma questão obrigatória. Explica sobre o tratamento de contribuições, em que poderão ser referentes a correções pequenas de mapa ou de texto que às vezes não são

colocadas em votação na Conferência Final, mas sempre serão apresentadas e mencionadas.

Ainda sobre o cronograma de atividades participativas, o Sr. Fábio pergunta sobre o público da terceira oficina, se seria apenas para o Núcleo Gestor. Professor Samuel responde que essa terceira rodada será como as demais, com o público geral, para apresentar o conteúdo da Versão Preliminar com parâmetros e mapeamento.

Sr. Fábio pergunta se conforme as datas propostas o Plano Diretor estaria pronto na segunda quinzena de junho e professor Samuel explica que após o acontecimento da Conferência Final a equipe técnica da UFSC precisa ajustar a legislação conforme a votação para então entregar à Câmara de Vereadores.

O Sr. Thiago narra uma situação que vivenciou recentemente relacionado às áreas verdes no município, em que foi questionado sobre uma área no Rio do Meio, no Plano Diretor atual, e ligaram para ele para verificar se há uma área verde ou de APP. O engenheiro disse que não poderia ter ligação de energia. Disse que tem bastante área verde no município, e que tem uma dúvida sobre a demarcação de um Parque, e encaminharam uma lei estadual falando da demarcação dessa área.

Professor Samuel responde sobre uma área que foi considerada de proteção ambiental pelo código florestal que realmente não pode ser ocupada. Explica que as propostas da Versão Preliminar estão embasadas em legislações superiores, mas que todo o conteúdo será apresentado e votado, portanto o Núcleo Gestor tem poder de decidir a respeito, mas acredita que o debate será proveitoso.

O Sr. Thiago fala que a área em questão é na encosta da Serra e que logo em seguida há uma grande área plana. Fala que o debate girará entorno

O Sr. Anderson questiona se seria a área relacionada ao corredor verde. Sr. Fábio Pereira menciona o decreto n.º 20367/2022 - Caminho das Nascentes, e que há também o corredor ecológico da serra geral, que são legislações diferentes. Sugere que o Núcleo Gestor tenha seu posicionamento definido antes de chegar na votação da Câmara de Vereadores.

Sobre o assunto, o professor Samuel comenta sobre as legislações citadas e diz ser um debate importante. Sr. Fábio Pereira continua comentando que o Corredor

Ecológico Caminhos da Nascente vai englobar metade do município. Sr. Thiago comenta novamente sobre a localização no Rio do Meio.

Sr. Fábio Pereira fala que a ideia seria criar uma associação para buscar crédito de carbono para que os agricultores sejam remunerados para conservar as matas e as águas. Questiona a iniciativa. Sr. Anderson concorda sobre a complexidade da situação mencionada. O Sr. Thiago comenta ter compartilhado o conteúdo a ser debatido no grupo do whatsapp do Núcleo Gestor.

Retornando à proposta de calendário das atividades participativas, o professor Samuel questiona se o Núcleo Gestor aprova a retirada da oficina do dia 18/05/2024, sábado. O Sr. Thiago concorda em manter apenas a oficina da quarta-feira dia 15/05/2024, com o apoio do Núcleo Gestor para sensibilizar mais pessoas a participarem. Sr. Fábio Pereira concorda em mobilizar a população para o dia 15/05/2024 e questiona quando a Versão Preliminar estará disponível. Professor Samuel explica que a Versão Preliminar estará disponível para todos no dia 22/05.

O Sr. Roberto concorda em manter apenas a oficina do dia 15/05. O Sr. Anderson também concordou e reforçou a importância de mobilizar todos do Núcleo Gestor e realizar a oficina somente no dia 15/05. A Sra. Albertina concorda e sugere que seja divulgado pelas escolas também. Comenta sobre ter sido questionada por outra moradora sobre poder construir em área próxima ao rio e a dificuldade de explicar para as pessoas que não é possível construir ali.

O Sr. Fábio se compromete em divulgar nos dias 06/05 e 13/05 o evento na Câmara de Vereadores.

O Sr. Anderson sugere conversar com a coordenação do colégio para que a aula do dia 15/05 seja encaminhada para o evento do PDP. O Sr. Fábio se oferece para conversar com a escola sobre a possibilidade.

O Sr. Thiago pede para que a arte da oficina seja enviada para ler na missa.

O professor Samuel agradece a movimentação dos representantes. O Sr. Roberto incentiva os colegas a divulgarem via rede social e o professor Samuel sugere que seja feita postagem compartilhada.

O Sr. Thiago diz que acredita que terá bastante gente na última oficina, considerando que serão apresentados os detalhes, e que acredita que nem será possível apresentar o conteúdo todo.

Apresentação da sistematização de contribuições da segunda rodada de oficinas comunitárias. Apresenta os registros fotográficos e a quantidade de participantes em cada dia. Em seguida, apresenta o conteúdo apresentado nas oficinas, a metodologia utilizada na oficina e a metodologia de sistematização das contribuições.

Apresenta as sistematizações por diretriz, em que cada tema mostra seu percentual de aprovação conforme votação da população presente nas fichas utilizadas. Apresenta que a conclusão foi de que as diretrizes e eixos estratégicos estão sendo aprovados pela população, reconhecendo os temas polêmicos, mas identificando a convergência sobre o desenvolvimento do Plano Diretor Participativo para Anitápolis.

Sr. Thiago pergunta sobre o perímetro urbano, sugerindo regularizar áreas próximas da área urbana que poderiam ser encaixadas. Pergunta também sobre áreas de lote e construção em cima de extrema e distância do rio em área de preservação e áreas consolidadas. Professor Samuel explica que a demanda de ampliação do perímetro urbano é comum em muitos municípios, mas lembra os estudos e critérios utilizados para delimitação da proposta, com parecer. Diz que facilitaria ter a precisão dessas áreas mencionadas para que na consulta pública seja possível elaborar parecer específico. Explica também que os parâmetros de ocupação serão todos apresentados na Versão Preliminar, mas explica que o conteúdo do Plano Diretor não dá conta de realizar estudo de viabilidade socioambiental, portanto não poderá responder sobre terrenos específicos em construção próximo ao rio. O Sr. Thiago questiona se algum técnico da prefeitura, o engenheiro, encaminhou áreas do município para serem englobados no perímetro, citando “alguns pontos que a gente elencou” para serem encaminhados. O Professor Samuel responde que foi recebido um material da prefeitura, e que está sendo analisado e aguardando outros documentos ainda.

Sr. Leonardo Gomes Schreiber questiona se na oficina do dia 15 já serão debatidos os parâmetros urbanísticos. Professor Samuel responde que sim, serão apresentados parâmetros para cada área do município.

Professor Samuel para apresentar o que é a Consulta Pública e seu período. Reforça a necessidade de divulgação para que a população participe e contribua e questiona o melhor local para que o formulário físico seja deixado para que mais pessoas possam acessar. Mostra que cada contribuição deverá especificar a qual dispositivo da Lei está se referindo. Repete sobre a organização de códigos sobre as contribuições para que seja sistematizada e respondida. Explica que a próxima reunião do Núcleo Gestor servirá para debater como irá acontecer a Conferência Final, com aprovação de Regimento Interno.

O Sr. Leonardo sugere que os professores da escola possam ficar responsáveis por formulários presenciais para a Consulta Pública. Professor Samuel responde agradecendo a contribuição e esclarecendo que seria necessário verificar a disponibilidade de elencar pessoas responsáveis pelo formulário para verificar a numeração das contribuições. O Sr. Thiago questiona a viabilidade, elencando tarefas que recairiam para a prefeitura manejar. A Sra. Ceane responde que a equipe interna da prefeitura precisará se alinhar antes de confirmar essa responsabilidade.

O Sr. Leonardo se compromete a fazer o contato com a escola para divulgar o processo do PDP.

A Sra. Ceane questiona a movimentação de levar alunos para a oficina para que busquemos não quantidade de pessoas, mas qualidade na participação. O Sr. Roberto concorda.

Professor Samuel encerra a reunião às 20:52 e agradece a presença de todos.

LISTA DE PRESENÇA

Representação	Titularidade	Nome	R2 - 02.05.24
Representante Territorial - OF1	Títular	Leonardo Gomes Schreiber	presente
	Suplente	Roberto Hoynascki	presente
Representante Territorial - OF1	Títular	Rosane Back	ausente
	Suplente	Anderson Flámia	presente
Representante Territorial - OF1	Títular	Thiago Guimarães Heinz	presente
	Suplente	Nelson Soares	ausente
Representante Territorial - OF2	Títular	Daniele Rodrigues Dzioba	presente
	Suplente	Vinicius Dzioba	ausente
Representante Territorial - OF2	Títular	Paulo Cesar Kleistat	ausente
	Suplente		ausente
Representante Territorial - OF2	Títular	Fernando Kirchner de Souza	ausente
	Suplente	Albertina Hahn	presente
Movimentos Sociais e Populares	Títular		não indicado
	Suplente		não indicado
Trabalhadores Rurais	Títular	José Vianir Mayer	ausente
	Suplente	Lais Vandressen	ausente
Empresários - CDL	Títular	Mirtha Batista Alves	ausente
	Suplente	Lilian Wesfal Heinz Feldhaus	ausente
ONGs - Assistência Social São Sebastião	Títular	Vanderlei Boeing	ausente
	Suplente		não indicado
EPAGRI	Títular	Andréia Back	ausente
	Suplente	Maila Berté Volpato	ausente
APP Escola Municipal	Títular		não indicado

	Suplente		não indicado
Conselho Municipal de Turismo	Títular		não indicado
	Suplente		não indicado
OAB	Títular		não indicado
	Suplente		não indicado
Prefeitura Municipal	Títular	Adelirio Schmidt	ausente
	Suplente	Maria Teresinha Kirchner de Souza	ausente
Prefeitura Municipal	Títular	Jarbas Schreiber	ausente
	Suplente	Ceane de Almeida Coelho	presente
Câmara de Vereadores	Títular	Salésio Effting	ausente
	Suplente	Lucas Antônio David	ausente
Câmara de Vereadores	Títular	Fábio Pereira	presente
	Suplente	Fábio de Pieri	ausente

Equipe UFSC

Qnt	Nome	Atividade
1	Samuel Steiner dos Santos	Apresentação
2	Lucas Nora	Apoio
3	Nadine Saleh	Redação da ata
4	Gabriel Querne	Apoio
5	Mariana Panzera	Redação da ata